

1 **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CÂMPUS DO INSTITUTO**
2 **FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO, CÂMPUS SÃO**
3 **ROQUE, DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS.** Aos treze dias do mês de abril de dois mil e
4 vinte e dois, foi realizada a reunião ordinária do Conselho de Câmpus - CONCAM no auditório do
5 IFSP Câmpus São Roque, sito à Rodovia Prefeito Quintino de Lima, nº2100, Bairro Paisagem
6 Colonial, cidade de São Roque, SP, às quinze horas e três minutos, sob a presidência do Diretor
7 Geral do Câmpus Frank Viana Carvalho e presença dos conselheiros titulares: Bento Filho de
8 Sousa Freitas, Eli da Silva, Rafael Billar de Almeida, Fernando Schoenmaker, Gabriel Vasquinho
9 Ferrari, Nassim Sabbag Júnior, Márcio Pereira, Sandro Heleno Moraes Zarpelão e do dos
10 conselheiro substituto Jeferson de Moraes Correia. **Ausência justificada:** Rodrigo Umbelino da
11 Silva e Victoria Pereira do Nascimento. **Ausência justificada sem substituto por tempo hábil**
12 **para convocar:** Denise Pereira David. **Ausência não justificada:** Marisol Garcia Carvalho.
13 **ABERTURA DA REUNIÃO:** o Diretor Geral e presidente do Conselho, Frank Viana Carvalho, deu
14 por aberta a reunião dando boas-vindas. **ABERTURA DA REUNIÃO: I. EXPEDIENTE:**
15 **Aprovação da ata da 1ª Reunião Ordinária de 2022** – o Presidente perguntou se os
16 conselheiros teriam algum apontamento de correção nas atas e sem manifestações, colocou em
17 regime de votação, sendo a ata da primeira reunião ordinária, de dois mil e vinte dois, aprovada
18 por sete votos a favor e uma abstenção. **I – ORDEM DO DIA: Pauta 1: Retomada dos diálogos**
19 **das próximas equipes da Escola 2030** – o relator, presidente do Conselho, sugeriu como critério
20 que o programa escola 2030 precisa ter professores do ensino médio porque trata da educação
21 básica, e que na época o critério para seleção foi que o servidor não estivesse em processo de
22 remoção e abriu para que o grupo escolhesse novos critérios, o Bento sugeriu que poderia ser
23 professores que lecionam na licenciatura, ou no ensino médio ou mesmo na pós graduação, pois
24 esses de alguma forma trabalham como formadores de professores para educação básica, o
25 Márcio concordou, o Frank então elencou os seguintes critérios: lecionar no ensino médio,
26 licenciatura e pós graduação, não estar em remoção ou redistribuição, ter permanência de dois
27 anos na equipe, e para cada segmento dois titulares e dois substitutos, o Frank questionou o
28 grupo perguntando se achavam que deveria ter estudantes na comissão, o Márcio concordou
29 desde que seja do 1º ou 2º ano, O Sandro lembrou que o ensino é integral e o tempo fica
30 escasso, já o Bento sugeriu que o aluno não se envolvesse tanto a ponto de não prejudicar a
31 carga horária, O Frank lembrou que o programa está em dez países e cem escolas, que os
32 projetos tem que ser transformadores sociais, e que isso gera coisas boas como recursos por
33 exemplo, e que como estamos retomando o assunto é melhor trazer isso para próxima reunião, o
34 Nassim acredita que os alunos tem sentimentos e precisam ser ouvidos, o Fernando sugeriu que
35 a discussão fosse deixada para próxima reunião, **Pauta 2: Definição do prazo de entrega no 2º**
36 **semestre dos regulamentos de utilização dos espaços acadêmicos, organização e**
37 **delimitação da atuação da comissão de espaços** – O Frank lembrou que a comissão foi criada
38 no ano passado, que a comissão é muito grande e tem dificuldades para se reunir, lembrou que a
39 utilização dos espaços é dinâmica e citou o exemplo da sala do Napne, que não estava prevista
40 no relatório da comissão, citou também sobre as câmaras frias que seriam descartadas pois não
41 estava previsto um lugar para elas, mas que ele solicitou que elas fossem instaladas ao lado da
42 futura sala de artes, reafirmou que a demanda por espaços é dinâmica, deu exemplo da sala de
43 descanso que estava prevista mas não é prioridade, então sugeriu que a comissão se reúna duas
44 vezes por ano para avaliação dos espaços e defendeu uma liberdade maior da direção por conta
45 do dinamismo da questão, e que não existe no campus espaços pedagógicos que são exclusivos,
46 o Bento defendeu que a comissão cumpriu sua finalidade e hoje já não é mais prática, que agora
47 a direção poderia tomar conta disso e que o diretor não é intransigente, na opinião do Márcio a
48 comissão é sugestiva e que foi criada em um momento de pandemia e que as pessoas tomaram
49 noção maior quando voltaram ao presencial, o Eli sugeriu que é difícil mudar o rumo do que já foi
50 estabelecido e que seria melhor extinguir essa comissão e criar uma nova, o Frank aceitou a
51 sugestão como proposta a sugestão do Eli, e que a comissão nova deverá atender ao momento
52 atual, com outro nome e outras pessoas, assim ficaria com caráter mais operacional, com
53 acompanhamento e consultivo, o Vasco defendeu que a comissão deverá ser menor para não
54 ficar impraticável, e que para cada membro titular ter dois ou três suplentes, o Frank colocou em
55 regime de votação como proposta a extinção ou não da portaria, foi aceito a extinção por

CONSELHO DE CÂMPUS

Ata da segunda reunião ordinária de 13/04/2022

56 unanimidade, depois como proposta foi colocado que deveria ter dois representantes de cada
57 segmento, um suplente por segmento e votação no Sistema Aurora, e que será estabelecida a
58 data de 30 novembro como limite para criar regulamento em espaços pedagógicos, em regime de
59 votação foi aprovada por unanimidade.- **Pauta 2: Alteração do regulamento do TCC** – O relator
60 Fernando começou explicando que as alterações são de caráter operacional e que hoje a ata final
61 pode ser assinada pelo Suap e que a proposta para se colocar no regimento é que se mantenha
62 ata física, mas priorize a do Suap, colocado em regime de votação foi aprovado com
63 unanimidade. Sem mais nada a tratar, o Presidente encerrou a reunião às 17h05. Eu, Jean Louis
64 Rabelo de Moraes, Secretário do Conselho do Câmpus São Roque, lavrei esta ata, que depois de
65 apreciada e aprovada, será assinada e publicada.

66 Frank Viana Carvalho (Presidente) _____

67 Bento Filho de Sousa Freitas _____

68 Eli da Silva _____

69 Rafael Billar de Almeida _____

70 Márcio Pereira _____

71 Gabriel Vasquinho Ferrari _____

72 Jeferson de Moraes Correia _____

73 Jean Louis Rabelo de Moraes (Secretário) _____

74 Sandro Heleno Moraes Zarpelão _____

75 Nassim Sabbag Júnior _____

76 Fernando Schoenmaker _____